

民航“加价选座”，乘客被“雁过拔毛”？

——部分航空公司大比例“锁座”现象调查

新华社北京6月2日电 因工作往来，北京的马先生时常搭乘飞机出行，可每次选座都让他倍感困扰。办理值机时，机舱安全出口前方的所有座位以及整机靠窗座位都会显示“已锁定”。想要挑选前排座位，就得额外付费升级舱位；若心仪靠窗席位，则需消耗里程兑换。马先生坦言，这类情况并非个例，近两年他搭乘多家航空公司航班，都频频碰到相同问题。

长期以来，民航领域推行付费选座的“潜规则”饱受诟病。有消费者反映，值机时若不付费选座，免费可选座位寥寥无几，甚至难以选择相邻座位；还有消费者发现，虽然航司小程序不能选座，但在某二手交易平台上“加价”却可以用比航司低的价格买到想要的位置。

民航“加价选座”是否合理，消费者在出行中的“自主选座权”如何保障？对此，新华每日电讯记者展开调查。

部分航司“加价选座”滋生二手“灰产”

今年4月底，北京市民张辉购买了从重庆江北机场至北京大兴机场的经济舱。临行前一天，张辉在航司App选座时发现，前七排靠窗和紧急出口附近的座位，需要花费积分才可以选择，后排靠窗的优质座位则必须在线下值机才能选择。无奈之下，他只好选择后排的中间座位。

张辉的经历并非孤例。在多个社交平台上，不少旅客分享自己乘坐飞机时需要付费选座的经历。新华每日电讯记者搜索相关航司规定发现，针对这些需要付费的座位，有的航司将其列为“优选座位”，明确需使用积分购买；有的航司则解释是“细分服务层级”，会员权益越高，可选座位更多。

江苏省消保委2025年11月发布的调查报告显示，线上约谈的10家航司经济

舱购票阶段锁座比例在19.9%—62.1%，均值达38.7%，且锁定的多是经济舱前排、靠窗、靠过道等座位。

这些被锁定的优质座位，不仅给航司带来新的利润，也衍生了一些“灰色产业”。在二手交易平台“闲鱼”搜索“航司选座”“飞机前排”等关键词，便可以发现不少人在挂牌售卖“代选锁座座位”服务，售价大多在100元以内。新华每日电讯记者咨询一家名为“远东旅行”的商家，对方声称可以帮忙选择国内各大航空公司的第一排和安全出口座位，收费价格为90元/人，只需票号、姓名、日期、航班号即可代为操作。

在某二手平台搜索“航司选座”关键词，可以发现不少人在挂牌售卖“代选锁座座位”加价服务，售价大多在100元以内。

为什么消费者自己选不了座，这些人却能选呢？长期从事航空相关诉讼业务的上海市汇业(常州)律师事务所律师朱开元分析，代选锁座座位，本质上是将自己的航司积分或里程，通过他人进行变现。

“各航司会员规则已明确，里程、积分仅限本人使用，禁止转让、出售、折现、代他人使用。这类销售行为可能导致其自身账号被封、被剥夺会员权益，也涉嫌不正当经营，扰乱市场秩序。”朱开元提示，消费者若采购此类服务，可能会面临被航司取消座位、被不良商家诈骗等情况，且交易均通过网络完成，若出现纠纷，消费者维权难度极大。

过度“锁座”侵犯旅客选择权与知情权

一些航司用系统技术手段大面积“锁座”，将原本免费的座位划为“付费区”，人为拆分基础服务，把“先到先得”调整为“价高者得”，这是否合理？

北京瀛和律师事务所律师李杰分析，

航空运输具有公共服务属性，消费者购买机票后，即与航空公司建立了航空运输合同关系，依法享有包括选择合适座位在内的基本服务权利。

不过，一些航司对此解释称，座位锁定是为了预留特殊旅客席位、保障应急处置需求、平衡飞行载重配载。

对此，朱开元分析，航司出于这些原因进行的“锁座”有一定合理性。例如，中秋节前后的“红眼航班”，大量消费者偏向于选择能看见月亮一侧的靠窗座位，这必然会导致飞机一侧重一侧轻的情况，因此，航司配载席位为保障飞行安全，会锁定一定数量的座位。此外，对使用轮椅或担架的残障人士、无陪儿童、孕妇等，航司都会根据内部规定安排特殊座位进行“锁座”。

但是，优质座位被过度锁定、售票渠道信息不透明，显然不在合理范围之内。而且以安全保障名义锁定的座位，旅客只要付费便可轻松“解锁”，更是蹊跷。许多航空公司在“加价选座”方面的规定模糊，既不明确哪些座位需要加价，也不说明加价标准如何制定，导致消费者在购票时缺乏充分的信息支撑。

“航空公司无正当理由大面积锁定座位，且未在购票环节显著且清晰地告知，迫使旅客为选择心仪座位额外付费的行为，涉嫌侵犯消费者的知情权、自主选择权及公平交易权。”李杰说，特别是有的航司主要针对靠窗等相对热门座位进行限制，仅开放舒适度较差的座位供免费选择，更是限制了消费者的选择权。

收费机制需进一步清晰合理

航司“锁座”争议，折射出服务业市场化进程中“盈利诉求”与“权益保障”之间的深层平衡难题。航司究竟应如何制定合理的收费机制，是值得探讨的重要课题。

“选座问题归根到底是价格问题，交

易公平与否核心看是否自愿。”上海金融与法律研究院研究员刘远举认为，航空市场存在竞争，旅客可自由选择航司，付费选座是市场差异化服务的结果，类似酒店房型、汽车分配置，属于合理经营自主权。

但这种商业模式不应该以蒙蔽消费者为前提。刘远举强调，航司应在购票环节于显著位置告知锁座规则，免费与付费座位范围、收费标准，而非值机时才披露，这种信息不对称涉嫌误导消费者。燃油附加费、机建费也应在购票时一并公示，避免“低价引流、后续加价”。

新华每日电讯记者调查发现，自去年11月江苏省消保委约谈十家航空公司后，多个航司的过度锁座现象有了明显改善，一些航司减少了锁座比例，并在提供选座服务时写明锁座规则。“但过度锁座情况还未完全得到整治。近期石油价格上涨，飞行成本提高，部分航司依然存在过度锁座行为。”朱开元说。

朱开元认为，面对航司“霸王条款”，消费者维权常常存在举证困难。举证成本高等问题，可以进一步拓宽消协组织或主管部门的投诉通道，推动消费市场保持公平、透明的健康发展轨道。

今年1月29日，中国航空运输协会发布《公共航空运输企业航班预留座位规则（征求意见稿）》。征求意见稿提出，根据航班经济舱座位数量不同，国内航班免费可选座位应不少于经济舱座位总数的70%，国际及地区航班免费可选座位应不少于经济舱总座位数的65%。

李杰建议，在加强监管规定的同时，相关航司也可以进一步优化选座服务，比如在购票时说明航班免费可选座位的比例、选座时间等。此外可以针对病患、伤残旅客，与老人、儿童同行的家庭旅客等，设立“特殊需求旅客专用通道”，优先匹配适宜座位。

教育部等部门开展护航行动 助力“平安高考”

新华社北京6月2日电(记者王鹏)2026年高考在即。记者6月2日从教育部获悉，教育部会同网信、公安等部门部署开展“2026年高考护航行动”，全面做好考试组织、宣传引导、考生服务等各项工作，全力护航“平安高考”。

据悉，2026年高考期间，各地教育部门、招生考试机构将联合网信、公安等部门集中开展打击手机作弊、净化涉考网络环境、打击销售作弊器材、打击替考作弊、净化考点周边环境、清理整顿涉考培训机构和助考中介等多个

专项行动，清理想助考犯罪、招生诈骗、虚假宣传、网络谣言等不实有害信息，加强治安、出行、食宿、医疗卫生、噪音治理、心理辅导等多方面服务保障，营造良好考试环境，坚决维护教育考试公平。

根据行动要求，考后，各地将进一步优化志愿填报指导服务，升级完善志愿填报服务系统，多渠道、多形式组织开展系列志愿填报咨询服务活动，面向欠发达地区县中开展“阳光志愿帮扶行动”，全面提升志愿填报服务的普惠性、可及性、便捷性。

警惕“AI押题”等虚假宣传 教育部发布高考预警

新华社北京6月2日电(记者王鹏)2026年高考即将到来。教育部6月2日发布2026年高考预警信息，提醒广大考生及家长警惕“名师押题”“AI押题”等虚假宣传手段，诚信参加考试，严守法律底线，谨防上当受骗。

教育部提醒，近年来，高考命题持续深化改革，方向和内容都是不断变化和创新的，更加注重考查考生关键能力和学科素养和思维品质，突出反押题、反套路的导向，靠AI或所谓的“专

家”押题来获取高分是不现实的。

教育部还提醒，无论何种理由、无论是否使用，携带手机、智能手表(手环)、智能眼镜等进入考场即构成作弊。近年来，高考安检措施持续升级，多地考点已全面实施“智能安检门+人工安检”的模式。提醒广大考生，务必要遵守考场规则，违禁物品一旦携带进入考场，无论是否使用，都将被认定为考试作弊，切勿因小失大，自毁前途。

教育部等八部门联合开展“国聘行动” 促进毕业生尽早就业

新华社北京6月2日电(记者齐琪)记者6月2日从教育部获悉，教育部、人社部、国务院国资委等八部门日前印发通知，于5月至12月联合开展“国聘行动”，全力促进2026届高校毕业生和2024、2025届离校未就业毕业生等重点群体尽早就业。

据介绍，为深入挖掘拓展就业岗位，聚焦就业带动能力强、岗位规模增长较快的制造业、服务业等重点产业领域，开发更多有利于发挥毕业生所学专业长的就业岗位。鼓励结合“十五五”规划和城

市产业发展，组织优质企业开展以“国聘行动+城市产业专场”为主题的招聘活动，带动更多用人主体参与促就业。

同时，集中发布就业信息，建立岗位归集发布机制，加大岗位搜集力度，组织动员用人单位依法依规发布用人需求，明确招聘条件和招聘人数，在国家大学生就业服务平台等线上平台设置活动专栏，集中发布岗位信息，持续举办各类行业性、区域性专场招聘活动，为用人单位招聘、毕业生求职提供精准的岗位匹配推送服务。

被摊派压垮的基层网格员 谁来给他们减负？

据新华社 社区网格员是基层治理的“神经末梢”，是破解民生难题、服务千家万户的关键力量。近年来，各地普遍推行社区网格化管理，组建了高素质的社区网格员队伍，持续推动基层治理体系和治理能力现代化。半月谈记者调研发现，主要承担服务社区居民等工作的网格员，大部分时间却被用来处理各部门布置的任务，一些网格员面临任务叠加、权责失衡等问题。

级部门交办的任务，但权责不对等，工作“必须开展却难以有效开展”。部分受访网格员表示，在基层治理中，网格员主要承担协调联动的职责，许多事项需要联合职能部门共同处置。但在实际工作中，一定程度上存在“看得见的管不了、管得了的看不见”的困境。例如面对电动车违规上楼等问题，相关部门也难以彻底根治，最终问题仍落到网格员头上，只能反复劝说，陷入低效循环。

网格员工作负荷高

“90后”张路是一个常住人口超两万人的社区网格员，她从业6年多，服务500余户居民。“每天事务繁杂、连轴运转，虽然工作充实，但长期处于高强度状态，常常身心疲惫。”张路说，各部门任务层层下沉，网格员常常要在各项任务之间奔波，加上居民各类生活诉求交织叠加，邻里噪音、房屋漏水等邻里纠纷及矛盾调处、隐患上报等工作，都需跟进处置。

半月谈记者走访了解到，多地持续推进基层减负工作，统筹协调各部门参与基层治理，但在部分人口密集社区和山区乡镇，网格员群体仍面临事多、责重的现实困境。和张路同在一座城市的网格员杨浩，不久前调处了一起空调外机噪音扰民纠纷。双方各执一词，僵持不下，杨浩夹在中间多方协调，还特意邀请专业法律人士帮忙。

让基层工作者倍感压力的，更有工作中的不被理解。某山区县网格员李杨说，在开展信息采集、数据核查等基础性工作时，时常会出现部分居民不理解、不耐烦的情况。一方面是上级布置的任务必须按时完成，一方面是部分群众不配合，这让网格员左右为难。

半月谈记者调研了解到，在部分山区县，网格员薪酬待遇与保障水平有限，却长期面临事务繁杂、责任重大的工作压力，职业发展路径较窄。有的网格员身兼“数职”，疲于应对，缺乏职业归属感。

多重原因致网格员工作“压力过大”

——上级摊派任务繁重，多部门联动不畅。网格员承接了大量来自上

级部门交办的任务，但权责不对等，工作“必须开展却难以有效开展”。部分受访网格员表示，在基层治理中，网格员主要承担协调联动的职责，许多事项需要联合职能部门共同处置。但在实际工作中，一定程度上存在“看得见的管不了、管得了的看不见”的困境。例如面对电动车违规上楼等问题，相关部门也难以彻底根治，最终问题仍落到网格员头上，只能反复劝说，陷入低效循环。

——权责边界模糊，网格员成为“全能兜底者”。中南大学人文学院副教授舒丽琬说，一些地方的社区行政化倾向明显，大量任务压到网格员身上，网格员承担了众多超出职责范围的工作。

——社区治理体系不完善，治理力量薄弱。近年来，一些住宅小区步入“老龄化”阶段，物业管理等内部问题日益凸显。加之社区居民自组织能力缺乏，很多工作主要由少数网格员承担，工作压力集中。

赋能网格治理提质增效

完善协作机制，强化资源保障。近年来，多地在社区治理中积极搭建跨部门协同平台，有效凝聚基层治理合力，在提升服务效能等方面发挥了重要作用。舒丽琬等受访人士建议，进一步深化“社区吹哨、部门报到”工作机制，推动力量下沉、资源下沉，并健全公安、司法等部门与社区常态化联动机制，助力提升基层治理效能。

激活社会力量，提升自组织能力。部分受访人士建议，探索将小区作为最小治理单元，动员小区老党员、老干部、志愿者等积极分子参与网格工作，形成“网格员+社会力量”的协同治理模式。

深化智能赋能，通过数字减负聚焦核心主业。多名社区工作人员呼吁，持续升级智慧网格治理体系，优化“AI网格员”智能应答系统、民生事项自助办理终端、线上诉求分流平台，将政策咨询、证明指引、常规答疑等标准化事务通过线上渠道分流办理，实现减负增效、专业履职。(半月谈记者 田中全 龚隼康 张阳)

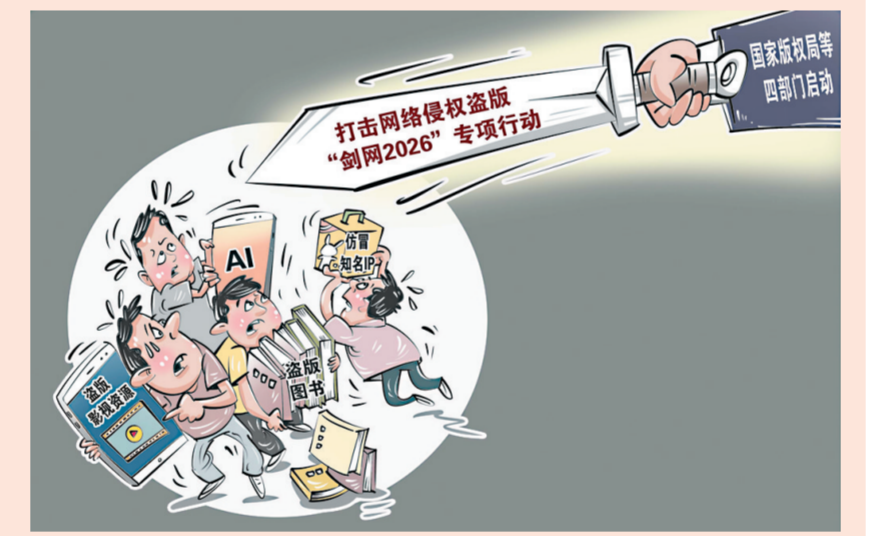
国家版权局等四部门 启动“剑网2026”专项行动

新华社北京6月2日电(记者杨湛菲)记者2日从国家版权局获悉，国家版权局、工业和信息化部、公安部、国家互联网信息办公室近日联合启动打击网络侵权盗版“剑网2026”专项行动，这是四部门第22次聚焦重点领域及重点网络平台开展专项治理工作。

本次专项行动于6月至11月开展，聚焦4个重点领域：一是以影视剧版权保护为重点，着力整治网盘、浏览器、搜索引擎等网络服务平台主动提供盗版影视资源及相关服务，以直播、代找、引流等方式传播或者售卖盗版影视资源等违法行为。二是以文创版权保护为重点，着力整治文创领域同质化剽窃、跟风式抄袭、虚假版权登记、仿冒知名IP、虚假IP

联名、伪造授权生产文创产品并通过线上线下渠道售卖等违法行为。三是以图书版权保护为重点，重点查处“按需盗印”、真假混卖、恶意串货、网络引流销售盗版图书及电子书资源等违法行为。四是以人工智能领域版权整治为重点，推动解决大模型训练语料版权合规问题。

国家版权局有关负责人表示，本次专项行动将通过对重点领域专项治理，不断规范视听、文创、图书等重点领域版权秩序，服务文化产业创新发展，助力书香社会建设，完善新兴领域版权保护制度，进一步释放全社会创新创造活力。专项行动将突出查办案件，欢迎广大权利人和网民积极投诉举报，提供侵权盗版案件线索。



启动“剑网2026”专项行动。新华社发 商海春 作

“老幼共托”如何照护“一老一小”

新华社北京6月2日电(记者黄薇 夏子麟 李晓婷)“老人顾不上”“孩子没时间管”“分身乏术”……不少家庭面临“一老一小”照护难题。一段时间以来，多地探索“老幼共托”照护模式，“一站式”提供养老、托幼服务。“老幼共托”照护模式效果怎样？新华视点“记者进行了追踪。

同一屋檐下 老幼双重照护

工作日上午9点，重庆高新区虎溪街道智社区“老幼共托”空间，张婆婆先将3岁的孙女送至托育区，再直奔旁边的老年多功能活动室。“孩子白天送到这里，我也能享下退休时光。”张婆婆说。

随着数十名老人、孩子陆续到来，“老幼共托”空间变得十分热闹。托育区内，孩子在老师的带领开开心心玩耍；老人则在多个活动室下棋、画画、参加老年课堂……

类似的场景正在多地上演。2025年初发布的《中共中央 国务院关于深化养老服务改革发展的意见》提出，建设“一老一小”服务综合体。截至目前，已有北京、重庆、深圳等地开展试点，探索以空间共享、资源共用、代际共融为主要特征的“老幼共托”照护模式。

与传统养老院、托儿所不同，“老幼共托”机构主要对老人、0至3岁幼儿进行日间照料，有的还提供中小学生学习托管。像张婆婆一样祖孙俩同在一家机构的情况不在少数。

在北京西城区德胜街道新北社区“老幼共托”试点，记者看到老人、孩子正一起做手工，老人手把手指导孩子握笔、填色，

场面十分温馨。工作人员说，平时组织类似的互动活动，反馈特别好，老人、孩子都十分开心。

据介绍，新北社区“老幼共托”试点现有0至3岁孩子10名，白天来此休闲活动的老人近20人。北京市西城区民政局相关人员告诉记者，这样的“老幼共托”机构全区有50家，覆盖15个街道、153个社区，累计服务老幼人群超1.7万人次。

企查查数据显示，截至5月底，国内现存养老托育相关企业1.47万家，今年以来新注册相关企业超千家。深圳市“老幼共托”试点项目运营方、深业幸福集团办公室主任王东明说，“老幼共托”照护模式既可以减轻年轻父母的照护压力，也能增进代际情感联结。

因地制宜优化软硬件设施

据了解，因地区、时段、服务内容等不同，“老幼共托”机构收费从几百元至几千元不等。

“孩子送到‘老幼共托’机构，每月只需3600元，价格实惠。”家住北京东城区的崔先生说。有市民给记者算了笔账，相比雇人在家照顾或“一老一小”分开托管，在“老幼共托”机构开销约三分之一。

业内人士表示，“一老一小”习惯、需求不同，相应服务标准存在差异，场地规划、人员配置均是运营面临的现实问题。

据介绍，有的“老幼共托”机构为原有养老或托育机构改造，有的则通过租赁、置换等方式盘活社区存量空间。

德胜街道新北社区“老幼共托”试点

在原有养老驿站基础上重新规划设计，分出约一半面积给托育中心。记者看到，外部有独立的托育、养老门脸入口，内部有一条走廊贯通，走廊一侧设置积木墙，展示孩子们拼搭的卡通作品。

增加防撞角、防滑垫，改造幼儿专属卫生间，灰白墙壁喷绘上卡通图案……“从室内到户外操场，托育中心全部做了适老化改造。”试点相关负责人谢蕊说。

虎溪街道智社区“老幼共托”空间面积约2000平方米，前身是社区闲置售楼部。托育板块负责人傅倩说，前期通过对周边居民调研，了解老幼人群具体需求后，针对性地设计功能分区，配备适老化、适老化设施。

记者走访多个“老幼共托”机构看到，老人、孩子活动区域相对独立，互不干扰。有些场地在下午放学后由老人使用，放学后成为孩子们的主场。

据介绍，多数“老幼共托”机构由养老、托育两个独立团队共同运营，从业人员定向为老人或孩子提供服务，少数人既懂幼儿教育又懂老年护理。

“服务老人的工作人员基本是医生、护士出身，服务孩子的则是师范毕业、有教师资格证的老师。”北京西城区广安门内街道核桃园“老幼共托”试点负责人付小霞说。

需多方合力推动长效落地

国家统计局数据显示，2025年我国出生人口792万人，同比减少162万人；60岁及以上人口超过3.23亿人，同比增加