

关注3·15 国际消费者权益日

# 洗肠液里掺酱油 精准围猎老年人

## ——起底“健康养生馆”骗局

打着“健康养生馆”的幌子，通过“免费”按摩、低价体验券揽客引流，伪专家连骗带吓诱导购买上万元疗程卡，有的老人掏空积蓄甚至变卖首饰……近期，北京警方打掉一涉老诈骗团伙，抓获嫌疑人30余名。

犯罪团伙如何“洗脑”老年人？看似拙劣的骗术何以频频得逞？“新华视点”记者进行了调查。

### 以“免费服务”引流推销“天价”充值卡

为了给一家“健康养生馆”的“疗程卡”充值，近年七旬的北京市民李桦（化名）在不到两年时间里，就花光了积攒半辈子的70多万元养老钱，甚至当掉了自己的金手镯。

2024年5月，李桦在小区门口散步时，看到一家养生馆正在开展免费肩颈按摩活动。在工作人员热情招呼下，她也上前体验。“技师手法娴熟，按了十几分钟，肩颈酸痛缓解了不少。”李桦回忆，体验结束后，工作人员推荐了“38元享6次按摩”的优惠券，“想着价格实惠，毫不犹豫买了。”

自此，李桦便成了这家健康养生馆的常客。店里的工作人员不但嘘寒问暖，还陪她唠家常，提供的“服务”项目也逐渐从按摩转向所谓的“升阳”“肠清”“淋巴排毒”等，收费越来越高。

多次充值后，养生馆邀请了一位身着正装的“秦总监”为李桦“免费问诊”。“对方一开口就说出我的各种小毛病，还拿出‘检测报告’，说我肠道毒素堆积严重，再不治疗就会引发瘫痪。”李桦担心“病情”恶化，立刻充值了上万元的“肠清”项目费用。

后经办案民警调查，该养生馆打着“免费服务”的幌子引流，从中选取目标进行诈骗。该团伙提供的项目全都存在虚假宣传，其所用的检测、治疗仪器仅具

备基础美容保健功能，却被包装成“独家专利医疗设备”。为了证明“疗效”，工作人员在老人的洗肠液中掺入老抽酱油，让老人误以为排出的“黑色液体”是“体内毒素”。

2025年8月起，北京密云警方接连追踪到数起涉该养生馆的诈骗行为——有的受骗老人在前往正规医院体检后发现，体检报告显示他们并没有患上养生馆专家“诊断”出的各种疾病。

### 揭秘环环相扣的诈骗套路

北京警方侦查发现，与涉案养生馆相关的同一银行账号下，频繁收到多家健康养生馆的入账。

“这绝非单一养生馆的零散诈骗，而是一个跨区域、成规模、有组织、有体系的特大诈骗团伙作案。各养生馆分工明确、相互配合，形成了一条完整的‘诈骗链条’。”北京市公安局密云分局刑侦支队副支队长刘佳告诉记者，截至2026年1月，受害老年人达百余人，涉案金额千万余元。

健康养生馆如何打着“健康”旗号精准“围猎”老年人？记者采访发现，他们以“温情破冰、虚假造势、恐惧收割”为套路，环环相扣。

第一步，物色目标。办案民警表示，不法分子将“售前推广团队”部署在小区、公园等老年人聚集场所，以免费按摩、低价体验券为诱饵，吸引老人进店体验，进而不动声色地打探老人的身体状况、经济实力、子女是否在身边等关键信息，筛选出“有积蓄、子女不在身边、注重养生、畏惧疾病”的老年人。

“店员会记住老人生日、喜好，日常发送关怀信息、赠送围巾等小礼品，用超越普通服务的“温情”，满足老年人子女不在身边的精神需要。”刘佳说。

第二步，“专家”下场。针对消费达到一定额度的“优质客户”，由店内“总

监”亲自跟进，量身定制“专属治疗方案”。他们时常用“瘫痪”“癌症”等话术吓唬老人，同时以“专家限量坐诊”“跨区分店专用设备”“名额稀缺、先到先得”为由，营造资源稀缺感，诱导老人从几百元的入门卡，逐步升级到几千元、上万元的疗程卡，一步步提高消费额度。

办案民警表示，养生馆里的“总监”是诈骗团伙的核心成员，没有行医资格，经过话术培训后，摇身一变成为了唬人的“专家”。所谓的“检测报告”，也是通过套话提前了解到老人身体状况，顺势编造的虚假信息。

第三步，“吃干榨净”。“来一趟再施施压，就差临门一脚了”“老太太要退款，快过来稳一稳，再吓吓她”……记者从办案民警提供的该诈骗团伙内部语音留言中听到，每一句话术都充满算计，直指老年人的心理软肋。“更恶劣的是，当老人积蓄耗尽，店员主动‘贴心’引导其贷款、变卖首饰等贵重物品，直至老人彻底掏不出钱，再放弃目标、寻找新的‘猎物’。”刘佳说。

### 多方协力筑牢守护老人的安全屏障

记者注意到，近年来，以“康养”“保健”为名的涉老诈骗案件频发，从此前售卖保健品、仪器设备等，逐步拓展到提供医疗保健服务。

办案民警反映，养生馆开办门槛低，涉案团伙注册多家公司，营业执照标注的经营范围仅为健康管理、美容服务，却暗中从事涉嫌医学治疗的虚假宣传和诈骗活动。此外，由于团伙的诈骗行为多以口头宣传为主，书面证据难以固定，且部分老人被“洗脑”后，配合调查意愿不高，给案件侦办带来较大难度。同时，这些店员流动性大，一有风吹草动便会立刻关停店铺、销毁证据、更换联系方式，给追赃和后续监管带来了障碍。

任超建议，从三方面协同发力，破解平台AI客服沟通难问题。立法层面可考虑将刻意屏蔽人工客服的行为界定为“程序性侵权”，纳入法律规制范畴；监管层面探索建立常态化监测机制，对恶意阻断售后服务渠道的企业予以高额处罚并记入信用档案；电商平台企业层面，监管部门应强制要求其设置清晰的人工服务入口，并对转接次数、响应时限等作出刚性规定。

【记者述评】别让技术壁垒挡住维权入口。技术的核心价值是服务于人，消费者期待的是AI客服能够处理基础咨询，人工客服专注解决复杂纠纷，让技术赋能维权而非阻碍维权。唯有引导平台更好履行法定义务，畅通人工维权通道，让技术回归服务本质，消费者的诉求才能被听见、权益才能被保障。

【维权案例】“爷爷奶奶因‘免费领鸡蛋’‘健康讲座送大米’等诱惑被拉进微信群，在私域直播消费中被骗‘养老钱’。”山西晋中的宋女士说，直播间里主播打着“健康养生”的旗号虚假宣传，诱导老人高价购买各种保健产品，家中老人花费6万余元购买发热床垫、羊奶粉等，还欠下8000元货款。可因无直播回放、无书面协议等原因导致关键证据灭失，至今无法举证。

记者了解到，这类专属直播间会通过技术手段设置“白名单”，用老人的手机号能进去，用自己的手机号进去，系统则提示“您不在观看名单内”，并且直播链接通过微信群传播，逾期即失效，直播工具支持“一键删除直播记录”功能……

传统消费遵循“谁主张、谁举证”的规则，但在新型消费场景中，直播回放、消费记录、监控录像等关键证据，由经营者单方面掌控。不良商家刻意销毁证据、隐匿交易信息，让消费者难以获得证据，更无从追究商家责任。这种“技术性证据灭失”，成了不良商家避责的伎俩。

【专家意见】北京市易和律师事务所律师、合伙人贾敬伟建议，从举证、平台与监管三方面协同治理私域消费维权难。首先，优化举证规则，当消费者初步证明交易存在欺诈事实后，建议由经营者提供完整记录以自证合规，缓解消费者举证难。其次，压实平台责任，平台应利用技术手段监测异常群聊，对于作为营销组织

者、受益者的群主，以及明知欺诈而未采取必要措施的群管理者，应依法追究其法律责任。再次，强化协同监管，建立市场监管、卫生健康、公安等部门联动机制，坚决查处违法行为。同时，通过公益诉讼支持集体维权，并加强针对私域消费的精准普法，提升公众防范意识。

全国人大代表、中华全国律师协会副会长万立在接受媒体采访时建议，要进一步严格落实《直播电商监督管理办法》，将平台内嵌、链接跳转等私域直播工具全面纳入监管，把私域直播提供者视同平台内经营者，从严审核资质、强化日常监管，从源头规范私域直播经营行为。

【记者述评】当“谁主张、谁举证”遇到“技术性证据灭失”，维权往往成为空中楼阁。破解困局，必须打破这种不对等，不能让“私域”成为监管盲区。只有把举证的杠杆调平、把平台的监管压实，消费者的权益才能得到有力守护。

【专家意见】清华大学法学院副教授汪洋指出，异地维权追责难，根源在于传统“原告就被告”的管辖规则与互联网消费场景中，消费者分散而经营者集中，双方诉讼地位失衡。部分商家利用这一漏洞，通过批量制造异地诉讼抬高消费者维权成本。

【记者述评】消费已无地域壁垒，维权管辖也应与时俱进。异地追责难的背后，是商家利用地域差异逃避责任，让消

涉案定价目录	
肩颈	98/次
背部调理	128/次
子午膏	380/次
腹部护理	380/次
腿部护理	380/次
面部护理	98/次
面部清洁	12/次
面部拉丝理疗	1280/次
无针水光	3980/次
青春定格术	2980/次
伊丝佳原液	1680/次
连道	188/次
背三焦	960/次
中和护理	38800/周期（10次）
十二循环	128000/周期（10次）
脏腑排毒	268000/周期（10次）
远三视	68000/周期（10次）
九窝护理	188000/周期（10次）
净排	168000/周期（10次）

因涉事健康养生馆门店价目表。（受访者供图）

北京拓问律师事务所执行主任钟新良说，该案受害者多为60岁以上老人，易被骗子嘘寒问暖的招数打动，从而降低心理防线；有的存在家丑不可外扬心理，发现异常不愿及时求助。

破解涉老康养诈骗乱象，需要多方协同发力，筑牢老年人的防骗防护网。受访专家表示，要强化源头管控，提高行业准入门槛，建立行业黑名单，严禁此类场所从事医疗相关行为。同时，应当健全多部门协同监管机制，依托技术手段动态监测，对涉嫌诈骗的机构和人员依法从严查处，形成“不敢骗、不能骗、骗不起”的高压态势。

办案民警建议，加强社区层面的防骗宣传力度，向老年人等重点群体普及防骗技巧；家庭成员也要多关心老年人的心理需求，引导老年人理性消费、自觉抵制虚假宣传。

（记者鲁畅 余佩璇）

## 再延长30年

### 我国全面开展农村承包地二轮到期延包整省试点

新华社北京3月18日电（记者胡璐 赵怡宁）3月18日，《中共中央办公厅 国务院办公厅》关于做好第二轮土地承包到期后再延长30年试点工作的意见》对外发布，对第二轮土地承包到期后再延长30年试点工作（以下简称延包试点）作出具体部署。

为积极稳妥做好延包试点工作，2020年以来，农业农村部、中央农办会同相关部门指导各省从村组开始逐步扩大试点范围。按照党中央部署，今年我国将在29个省（区、市）全面开展整省试点。

意见在总体要求中明确牢牢守住处理好农民和土地关系这条主线，坚持把依法维护农民权益作为出发点和落脚点，提出工作中要做到“四个坚持”，包括坚持集体所有制不动摇、坚持农户家庭承包经营、坚持农民主体地位、坚持维护农村社会稳定。

意见强调稳妥有序开展延包试点工作原则，坚持“大稳定、小调整”，

## 非法收受财物数额特别巨大

### 检察机关依法对徐宪平涉嫌受贿案提起公诉

新华社北京3月18日电 记者3月18日从最高人民检察院获悉，国家发展和改革委员会原党组成员、副主任徐宪平涉嫌受贿一案，由国家监察委员会调查终结，移送检察机关审查起诉。最高人民检察院依法以涉嫌受贿罪对徐宪平作出逮捕决定，并指定由内蒙古自治区赤峰市人民检察院审查起诉。近日，赤峰市人民检察院已向赤峰市中级人民法院提起公诉。

检察机关在审查起诉阶段，依法告知了被告人徐宪平享有的诉讼权利，并讯问了被告人，听取了辩护人的意见。检察机关起诉指控：被告人徐宪平利用担任湖南省人民政府党组成员、副省长，湖南省委常委、副省长，国家发展和改革委员会原党组成员、副主任等职务上的便利，为他人谋取利益，非法收受他人财物，数额特别巨大，依法应当以受贿罪追究其刑事责任。

## 非法收受财物4056万余元

### 青海省政协原党组成员、副主席马丰胜一审获刑14年

新华社兰州3月18日电 2026年3月18日，甘肃省兰州市中级人民法院一审公开宣判青海省政协原党组成员、副主席马丰胜受贿一案，对被告人马丰胜以受贿罪判处有期徒刑十四年，并处罚金人民币四百万元；对追缴在案的马丰胜受贿犯罪所得财物依法上缴国库，不足部分继续追缴。

经审理查明：2021年至2023年，被告人马丰胜利用担任青海省循化撒拉族自治县副书记、县长，青海省海东地区行署副专员，青海省扶贫开发局党组书记、局长，青海省政协党组成员、副主席等职务上的便利以及职权、地位形成的便利条件，为他人扶贫资金拨付、工程承揽等事项上提供帮助，非法收受财物共计折合人民币4056万余元。

兰州市中级人民法院认为，被告人马丰胜的行为构成受贿罪，其受贿数额特别巨大，利用职务便利为他人扶贫资金拨付、扶贫相关工程承揽等方面谋取不正当利益，应依法惩处。鉴于其受贿犯罪中有未遂情节，到案后如实供述罪行，主动交代办案机关尚未掌握的大部分受贿事实，认罪悔罪，积极退赃，涉案赃款物大部分已追缴，法庭遂作出上述判决。

据悉，兰州市中级人民法院于2025年11月27日公开开庭审理了该案。庭审中，检察机关出示了相关证据，被告人马丰胜及其辩护人进行了质证，控辩双方在法庭的主持下充分发表了意见，马丰胜进行了最后陈述，并当庭表示认罪悔罪。人大代表和各界群众40余人旁听了庭审。

【维权案例】北京市民艾女士花费3万元在本地一家普拉提健身馆购买80节课，今年春节后准备约课，却发现店铺已关门停业。更让她气愤的是，该店铺的原法定代表人 nearby 重新开业，却声称新店与原店主体无关，拒不承认原有课程有效，拒绝办理退款。

【专家意见】任超表示，预付式消费赔付难的核心症结，是执行落空与责任主体虚化，商家倒闭导致执行无门，预付资金因缺乏全程监管被随意转移，消费者难以刺破公司面纱追究实控人。司法解释解决了“能不能胜诉”的法律适用难题，但胜诉后的“执行难”依然是困扰群众的痛点。

对此，安徽大学法学院副教授张建新建议，对恶意串通、虚假清算或以零对价转让股权逃债等行为，追加实际控制人、股东及“职业闭店人”为被执行人，承担连带清偿责任。监管层面可进一步将关口前移，从“事后追责”转向“事前防范”，构建“资金存管+信用约束+技术赋能”的制度组合拳，从源头降低消费者损失风险。

【记者述评】预付式消费的“赔付难”，本质上是一些不良商家利用制度漏洞实施对消费者权益的侵害，唯有强化预付资金监管、压实经营者主体责任、严惩恶意逃债行为，让失信者无利可图、无处遁形，才能守护好消费者的“钱袋子”，助力消费市场健康有序发展。

【记者述评】预防式消费的“赔付难”，本质上是一些不良商家利用制度漏洞实施对消费者权益的侵害，唯有强化预付资金监管、压实经营者主体责任、严惩恶意逃债行为，让失信者无利可图、无处遁形，才能守护好消费者的“钱袋子”，助力消费市场健康有序发展。

【记者述评】预防式消费的“赔付难”，本质上是一些不良商家利用制度漏洞实施对消费者权益的侵害，唯有强化预付资金监管、压实经营者主体责任、严惩恶意逃债行为，让失信者无利可图、无处遁形，才能守护好消费者的“钱袋子”，助力消费市场健康有序发展。

【记者述评】预防式消费的“赔付难”，本质上是一些不良商家利用制度漏洞实施对消费者权益的侵害，唯有强化预付资金监管、压实经营者主体责任、严惩恶意逃债行为，让失信者无利可图、无处遁形，才能守护好消费者的“钱袋子”，助力消费市场健康有序发展。

## 沟通难 举证难 追责难 赔付难

### ——部分新型消费领域维权痛点追踪

新华社北京3月18日电 3月18日，《新华每日电讯》发表题为《沟通难 举证难 追责难 赔付难——部分新型消费领域维权痛点追踪》的报道。

中国消费者协会发布的数据显示，2025年全国消协组织共受理消费者投诉超201.64万件，同比增长14.45%。其中，新型消费投诉成为消费维权的重点和难点。新华每日电讯记者调查发现，当前，在直播电商、私域营销、预付式消费等新型消费领域，一些侵权手段花样繁多。与传统消费领域相比，新型消费领域的侵权更隐蔽、维权壁垒更高，不少消费者陷入“花钱买槽心、维权步步难”的窘境。

### 痛点一 沟通难 AI客服“门难进”

【维权案例】“平台客服AI当道，很难找到真人解决问题。”谈及维权经历，福建消费者何俊培无奈摇头。今年1月，他分别在电商平台上的两家店铺下单购买了运动鞋，却迟迟未收到货。一家平台商家的单笔订单发货后，被商家私自退回并拒绝退款，另一家平台商家以商品“有瑕疵”为由拒不发货，他反复尝试联系平台，全程只能和AI客服沟通，接入人工客服艰难响应。耗时近两月，两笔订单寻求退款依旧悬而未决。

何俊培的经历，是不少消费者都遭遇过的烦恼。据中国消费者协会发布的2025年受理投诉情况分析，“远程购物”投诉量位居前五。截至2026年3月初，新浪旗下消费者服务平台“黑猫投诉”累计收到“AI客服”“机器人客服”“智能客服”等相关投诉数万条。

近年来，互联网平台、电商企业大规模普及AI客服，记者调查发现，有的企业在开展智能客服服务的同时，未设置人工客服直连通道，刻意设置多层跳转流程，人为抬高消费者沟通门槛。本该便民利民的技术革新，却成为部分商家规避售后责任的“挡箭牌”。

【专家意见】华东政法大学教授、中国法学会经济法学研究会常务理事任超表示，一些平台过度依赖AI客服，刻意设置沟通壁垒，本质是利用技术优势规避法定售后义务，属于新型“程序性侵权”。这种行为通过算法设计阻断消费者救济通道，耗尽消费者维权耐心，虽不直接侵害财产权，却从根源上阻断了消费者知情权、求偿权等核心权益。