客车遇车祸致乘客受伤,海南一运输公司被起诉索赔败诉

未将乘客安全送达 构成违约应赔偿

李 年作为一种重要的交通工具,与人们的生活息息相关, 乘坐客车时若发生意外导致自身受伤,乘客应该如何 维护自己的合法权益? 临高县的唐女士乘坐海南某运输公司的 客运车时发生交通事故,导致其右膝骨折。运输公司对唐女士 提出的医疗费和误工赔偿问题有异议,双方产生纠纷。近日,海 口市美兰区人民法院判定运输公司需赔偿医疗费、误工费、交通 费共计7613元。 ■法治时报全媒体记者 陈敏

案情:客车遇车祸致 乘客受伤,运输公司被起 诉索赔

2024年9月30日,唐女士购买 海南某运输公司售卖的从海口汽车 东站发往琼海汽车站的客运车票, 乘坐该公司的大型普通客车前往琼 海。途中,客车与其他车辆发生碰 撞,导致唐女士受伤。此后,唐女士 前往医院就医,被诊断为右膝髌骨 下缘可疑骨折、膝部擦伤,医嘱建议 休息2周。

据了解,事故认定肇事司机负全部责任,客车驾驶员无责任。

唐女士是一名月嫂,曾于2024年3月3日与雇佣人签订了一份《月嫂服务合同》,约定每月1.3万元,日薪500元,服务期限为2个月。因交通事故受伤,唐女士花7000元委托其他月嫂代工14天。

唐女士认为,此次事故给其造成了人身、精神和经济上的多重损害,运输公司应承担全部赔偿责任。她多次向海南某运输公司催要费用无果后,将该公司起诉至海口市美兰区人民法院,要求赔偿医疗费、误工费、营养费等共计8263元。

法院:运输公司应承担违约责任赔偿7613元

庭审中,海南某运输公司认为,唐女士在为其甲方提供月嫂服务期间的工作日共计52天,在2个月的服务期限中每周可休息1天,因此仅认可唐女士的误工费按照误工12天,日薪500元计算,即误工费为6000元。

美兰法院经审理认为,承运人负有将 旅客安全送达义务。唐女士在运输途中 受伤,且事故非其自身过错所致,海南某 运输公司作为承运人应承担违约责任,交 警认定客车驾驶员无责不影响合同责 任。唐女士要求支付医疗费,于法有据, 予以支持。海南某运输公司要求支付因 伤委托他人代工14日支出的误工费7000 元,系已发生的实际损失,予以支持。运 输公司主张扣减2日误工费,无事实依据, 不予采信。

同时,法院认为,医嘱仅载明"休息", 未明确需加强营养,唐女士亦未提交证据 证明营养必要性,对该项诉求,不予支 持。唐女士要求支付交通费,虽无票据, 但系合理必要支出,结合就诊距离,酌定 支持50元。

最终,美兰法院判决海南某运输公司向 唐女士赔偿医疗费,误工费等共计7613元。



(图片来自网络)

律师说法:运输公司未能履行安全送达义务构成违约, 依法应当赔偿

海南终确律师事务所律师陈巧介绍,该案是一起典型的公路旅客运输合同纠纷,法院判决运输公司赔偿医疗费和误工费,法律依据充分,体现了对乘客合法权益的有力保护。

陈巧表示,根据民法典第八百一十一条规定,承运人应当在约定期限或者合理期限内将旅客安全运输到约定地点。这是一项法定义务,也是运输合同的核心内容。更为关键的是,民法典第八百二十三条规定:"承运人应当对运输过程中旅客的伤亡承担赔偿责任;但是,伤亡是旅客自身健康原因造成的,或者承运人证明伤亡是旅客故意、重大过失造成的除外。"该条款确立了承运人责任的"无过错责任"原则。也就是说,只要乘客在运输过程中因非自身原因发生伤亡,无论驾驶员在交

通事故中是否承担责任,运输公司作为承运人均应承担赔偿责任。该案中,尽管交警认定客车驾驶员无责,但这属于交通事故侵权责任的划分,不影响运输公司依法应承担的合同责任。唐女士购票乘车,与运输公司之间成立客运合同关系,其在运输途中受伤,运输公司未能履行安全送达义务,构成违约,依法应当赔偿。

陈巧提醒,乘车时务必保留车票、就 医记录、诊断证明及各项费用票据,发生 事故后及时报警并取得事故认定书,为后 续维权保留完整证据链。对运输企业而 言,应强化安全管理,确保车辆性能良好、 驾驶员规范操作,落实安全告知义务,并 投保承运人责任险,防范经营风险。发生 事故后应及时救助伤者、配合调查,避免 因处置不当加重法律责任。

琼海一公司员工工作到65岁被辞退,起诉单位支付经济补偿金获部分支持

达退休年龄仍在岗属劳务关系 不能依法获取经济补偿金

■法治时报全媒体记者 肖瀚 通讯员 杨洁 高媛

随着老龄化的来临不少"银发一族"超过退休年龄之后仍选择继续工作,容易导致与用人单位的劳动纠纷,近日,省一中院依法审结一起劳动争议纠纷案件。

案情:56岁入职65岁 被公司辞退,一审认定存在 8年劳动关系

据介绍,2014年6月,56岁的男子 黄某某人职琼海某公司担任装车工。 双方的劳动合同每年一签,双方于2020 年12月签订的《劳动合同》中约定,该合 同为固定期限劳动合同,自2021年1月 1日起至2021年12月31日止。《劳动合 同》期满后,琼海某公司未要求黄某某 签订新的劳动合同,黄某某照常继续在 琼海某公司工作。

2022年2月,琼海某公司通过微信向 黄某某发出《退休员工告知书》,黄某某收 到该告知书后,不再在琼海某公司工作。

琼海某公司辞退黄某某后,双方因 协商支付经济赔偿金等问题未果,黄某 某向某市劳动人事争议仲裁委员会申 请仲裁,仲裁委于2022年4月7日作出 决定不予受理案件的通知书。

随后,黄某某向一审法院起诉请求确认黄某某与琼海某公司于2014年6月16日至2022年2月17日期间存在劳动关系,并支付2014年至2021年期间高温补贴、赔偿金。

一审法院经审理判决,确认黄某某与琼海某公司自2014年6月16日至2022年2月17日期间存在劳动关系,琼海某公司向黄某某支付经济补偿金61393.6元。

判决:到法定退休年龄 仍在岗与公司是劳务关系

琼海某公司不服一审判决提起上诉,省一中院经审理判决,撤销一审判决,确认黄某某与琼海某公司于2014年6月16日至2017年9月24日期间存在劳动关系。

省一中院经审理认为,黄某某于

2014年6月16日入职琼海某公司, 2017年9月24日达到法定退休年龄。 虽然琼海某公司在用工期间未为黄某 某缴纳社保,但是黄某某在琼海某公司 共计工作8年,且其入职琼海某公司3 年多即达到法定退休年龄,即使琼海某 公司为黄某某缴纳社保,黄某某也无法 享受基本养老保险待遇。劳动者不能 享受基本养老保险待遇不可归咎于用 人单位,应适用劳动合同法实施条例第 二十一条的规定"劳动者达到法定退休 年龄的,劳动合同终止",劳动者达到法 定退休年龄时,不再符合劳动法律、法 规规定的主体资格。其与琼海某公司 签订的《劳动合同》实为劳务合同,双方 之间形成的是劳务关系。据此,黄某某 与琼海某公司于2014年6月16日至 2017年9月24日之间存在劳动关系, 2017年9月25日之后,双方之间存在的 是劳务关系。

说法:不存在劳动关系,不能依法获取经济补偿金

那么不存在劳动关系的情况下,能否主张经济补偿金? 劳动者获取经济补偿金? 劳动者获取经济补偿金的前提是其与用人单位存在劳动关系。黄某某与琼海某公司于2017年9月25日之后不存在劳动关系,黄某某不能依据劳动合同法第四十六条的规定获取经济补偿金。

该案承办法官表示,该案中黄某某在 达到退休年龄后,不具备与琼海某公司建 立劳动关系的资格,其与琼海某公司签订 的《劳动合同》实为劳务合同,双方之间形 成的是劳务关系。此外,黄某某系农民、 农民工身份,农民具有相应的土地承包经 营资格,生活具有一定程度保障,目前新 型农村社会养老保险的享受年龄亦参照 了企业职工法定退休年龄。

值得注意的是,达到法定退休年龄 且享受养老保险待遇的劳动者通常并未 丧失劳动能力,法律规定达到法定退休 年龄、享受养老保险的劳动者与用人单 位形成的关系,按劳务关系处理具有充分 的社会政策依据。

五指山市2名男子在拍摄交通事故现场 时辱骂击打执法交警

以暴力辱骂方式阻碍执法被判刑

■法治时报全媒体记者 李成治

2024年12月,男子黄某、余某在交警处理交通事故时,以"行使公民监督权"为名,强行拍摄含有他人隐私的事故协议书,并对执法民警进行辱骂和暴力攻击。近日,五指山市人民法院以妨害公务罪判处黄某有期徒刑7个月,余某有期徒刑6个月。

案情经过:2男子辱骂 击打执法交警

2024年12月1日21时许,五指山市公安局交通警察大队民警陈某、辅警龚某在五指山市南圣镇南水路某路段处理一起交通事故。正当民警现场处置时,黄某突然进入执法区域,使用手机对事故当事人及事故协议书进行拍摄。

辅警龚某在核实黄某并非事故双 方当事人后,礼貌地要求其不要站在道 路中央,并提醒不要拍摄含有他人隐私 的协议书内容。然而,黄某以"行使公 民监督权"为由,不顾事故当事人和民 警的劝阻,开始辱骂民警和事故当事 人,还用手指着交警靠近其面部进行挑 衅性拍摄,导致执法活动多次中断。

在劝阻无效的情况下,龚某上前制止黄某拍摄,立即遭到黄某的激烈反抗。黄某用手掐住龚某的脖子并进行拖拽,两人在抢夺手机过程中双双倒地。民警陈某刚将龚某拉起时,余某突然冲上来,从龚某背后勒住其脖子并将其推倒,导致龚某的执法记录仪、警用手电筒、手机等执法装备均被甩飞到路上。龚某立即拨打110指挥中心电话求助,南圣派出所民警迅速到达现场,将黄某当场抓获。2024年12月5日,余某在接到民警电话传唤后主动投案。

2025年3月14日,五指山市人民检察院以黄某、余某涉嫌妨害公务罪,向 五指山市人民法院提起公诉。

法院判决:两人构成妨害公务罪,均被判刑

五指山检察院认为,黄某、余某以 暴力、辱骂方式阻碍国家机关工作人员 依法执行职务,其行为触犯了《中华人 民共和国刑法》第二百七十七条第一款 之规定,犯罪事实清楚,证据确实、充 分,应当以妨害公务罪追究其刑事责 任。黄某到案后能如实供述自己的犯 罪行为,系坦白,可以从轻处罚。余某 主动投案后能如实供述自己的犯罪行 为,系自首,可以从轻处罚。被告人黄 某、余某均认罪认罚,可以从宽处理 等。建议判处黄某有期徒刑7个月,余 某有期徒刑6个月。

五指山法院经审理认为,黄某、余某以暴力、辱骂的方式阻碍公安机关工作人员依法执行职务,二被告人的行为均已构成妨害公务罪,公诉机关的指控成立。五指山法院依法判决黄某犯妨害公务罪,判处有期徒刑7个月;余某犯妨害公务罪,判处有期徒刑6个月。

<mark>律师解读:</mark>公民行使监督权必须有度守法

海南瑞来律师事务所律师符雯妃表示,虽然公民依法享有对国家机关工作人员执行职务进行监督的权利,但公民监督权不是违法挡箭牌,这项权利的行使必须建立在遵守法律法规的前提下。监督权的行使不能成为阻碍依法执行职务的借口,更不能以此为由实施暴力抗法行为。

同时,国家机关工作人员依法执行职务的行为受法律保护,任何以暴力、威胁方法阻碍执行职务的行为都将受到法律严惩。维护执法权威就是维护社会公平正义,需要全社会共同努力。而且,根据《中华人民共和国人民警察依法执行职务,公民和组织应当给予支持和协助。公民在现场遇到执法活动时,应当配合执法工作,如对执法行为有异议,可通过合法渠道事后申诉,而不是在现场采取对抗行为。

符雯妃提醒,公众遇到执法活动时 应保持冷静配合、遵守现场指令、保护 他人隐私不随意拍摄传播涉及他人隐 私的内容,如对执法有异议,可通过事 后投诉、复议等合法渠道解决。



网购风扇无3C认证可否要求退一赔三?

三亚吴女士咨询:我通过某网络购物平台购买了一台风扇,收到货后我却发现,实物与网上宣传的不符,且没有3C认证。请问,我可否要求卖家退一赔三?

解答:对此种"货不对版"行为,作为消费者,你可提起民事诉讼,向相关经营主体索赔。

《中华人民共和国消费者权益保护法》第五十五条规定,经营者提供商品或服务有欺诈行为的,应按消费者的要求增加赔偿其受到的损失,增加赔偿的金额为消费者购买商品的价款或接受服务的费用的三倍;增加赔偿的金额不足五百元的,为五百元。经营者明知商品或服务存在缺陷,仍向消费者提供,造成消费者或其他受害人死亡或健康严重损害的,受害人有权要求经营者依照本法规定赔偿损失,并有权要求所受损失二倍以下的惩罚性赔偿。

可见,该惩罚性赔偿的适用条件是经营者提供商品或服务有欺诈行为。若你能证明商家对产品的宣传构成欺诈,商家存在欺诈的故意和欺诈行为,该行为使消费者陷入错误判断,并基于错误认识进行了购买行为时,你可请求法院判处退一赔三惩罚性赔偿。

你要注意收集和留存证据,保存网络订单截图、宣传 界面、直播记录的视频存证、交易快照、与客服的聊天记录 等证据材料。

迟迟收不到网购物品 该怎么办?

我在浏览某网店时看中几款衣服,而且网店保证7天内到货,于是我就买了好几件。可我整整等了半个月也没收到衣服。我只好联系购物网站的客服,而客服却让我直接跟卖家联系,可我又不知道如何联系卖家。请问我该怎么办?

解答:卖家应当按照约定全面履行义务。《中华人民共和国民法典》第五百七十七条规定:"当事人一方不履行合同义务或者履行合同义务不符合约定的,应当承担继续履行、采取补救措施或者赔偿损失等违约责任。"本案中,你提交订单付清款项后,卖家没有按约定时间交付货物,构成违约。因此,你有权要求卖家继续交付货物或者返还货款,并承担由此给你造成的损失。

可你现在无法联系到卖家,该找谁承担责任呢?《中华人民共和国消费者权益保护法》第四十四条第一款规定: "消费者通过网络交易平台购买商品或者接受服务,其合法权益受到损害的,可以向销售者或者服务者要求赔偿。网络交易平台提供者不能提供销售者或者服务者的真实名称、地址和有效联系方式的,消费者也可以向网络交易平台提供者要求赔偿……"据此,你应当继续联系购物网站,要求其提供卖家的名称、地址和有效联系方式。如果购物网站不提供,则你因收不到货物所遭受的损失应由购物网站负责赔偿。

在维权途径方面,你可以请求当地消费者协会进行调解或者向市场监督管理部门投诉,也可以选择向你住所地的人民法院起诉。

提前下班时被撞伤 能否认定工伤?

乐东王先生咨询:我公司虽规定了下班时间,但为避开交通高峰,大多数员工都会稍微提前下班,公司对此也是默许的。最近,我提前下班后骑共享单车回家,路上被一辆汽车撞倒受伤。请问,我能否被认定为工伤?

解答:《工伤保险条例》第十四条第六款规定,在上下班途中,受到非本人主要责任的交通事故或城市轨道交通、客运轮渡、火车事故伤害的,应认定为工伤。

《最高人民法院关于审理工伤保险行政案件若干问题的规定》则明确了上述规定中的"上下班途中"应为"在合理时间内"。

因此,对于提前下班途中遭遇交通事故受伤的情形,需结合"提前"的具体时间和其他因素综合考虑。一般来说,如果不是提前几小时这样严重违反规章制度的情形,提前十几分钟下班应属于"在合理时间内"。

(法治时报全媒体记者 李成沿整理)