5月1日,最高人民法 院发布的《关于审理预付 边 式消费民事纠纷案件适用 话 法律若干问题的解释》 (以下简称《解释》)正式

费者,律师对《解释》进行解读。

法院案例:一女子起诉舞蹈工作室退卡退款获部分支持

记者注意到,在《解释》实施前,就曾 有不少因预付式消费引发的诉讼。

琳琳(化名)是个爱跳舞的女孩子, 2023年11月,琳琳在海口市秀英区找了 一家舞蹈工作室报名跳舞,她通过微信分 别向舞蹈工作室的经营者万某转账1000 元和3750元购买舞蹈课年卡。

双方并未签订书面合同,仅口头约定 舞蹈课时为期一年,即2023年11月27 日至2024年11月26日。其间,琳琳可 以在有效期内预约不同类型的舞蹈课程, 没有次数限制。

开卡后,琳琳共计预约了5节课时。

后来,琳琳感觉课程进度太快跟不上,且 不喜欢上课氛围,加上工作调动,她长时 间不在海口,于是请求万某退还未上课程 的费用。

两人因退款金额未能达成一致,始终 僵持不下,故琳琳提起诉讼,将该工作室 起诉至海口市秀英区人民法院。

秀英法院经审理认为,琳琳购课前, 曾参加体验课,对课程内容、授课环境应 具有一定判断力,其主张的相关情况具有 强烈主观性。琳琳曾以工作调动为由,向 被告提出退课申请。上述主张均不构成 要求解除涉案服务合同的法定理由。

法院最终判决某舞蹈工作室按照 70%比例退回剩余费用。

该案承办法官表示,在预付式消费 中,如果消费者单方终止消费,经营者并 无违约或过错行为的,应结合消费者过错 程度、经营者所提供服务的情况,依照公 平原则和诚实信用原则确定消费者的违

这样的案例并非个案。记者通过梳 理裁判文书网发现,早在《解释》实施前, 文昌、琼海等地均发生过类似判例。根据 公开的法律文书,法院均支持了消费者的 诉讼请求。

商家反应:积极整改,消费者信心回升

对于《解释》的实施,市场各方反应如 何?5月6日至7日,记者走访了多家商 户,了解到不少商家已经开始积极调整经

海口市琼山区一家健身房的负责人 林某表示,《解释》的出台虽然对商家提出 了更高的要求,但从长远来看,有助于规 范市场秩序,促进整个行业的健康发展。

"目前,我们已经请法务对合同条款 进行了全面梳理,去除了可能存在的'霸

王条款',并加强了对会员权益的保障。"

在美兰区某商场的一家美发店,该店 老板吴女士表示,以前为了营销和获利, 对于消费者转卡、退卡的问题,确实存在 一些不合理的规定。"现在《解释》实施以 后,我们也进行了整改。"吴女士解释,现 在消费者转卡、退卡,只需通知商家即可, 尽量避免与消费者产生不必要的纠纷。

在消费者方面,不少市民坦言,《解

释》的实施让他们在预付式消费时更加放

海口市民胡女士说:"以前办卡总是 担心商家跑路,现在有了法律的'撑腰', 感觉自己的权益有了保障,也更有底气维 护自己的权益。"

市民张先生认为,此次《解释》的实施 非常人性化,例如"七天内无理由退款", 这不仅给了消费者更多的思考时间,发现 被商家忽悠办卡后可以及时要求退款。

律师解读:《解释》实施让退卡更容易,转卡更自由

《解释》实施后,可以给消费者 的日常生活带来哪些好处?《解释》 实施的前后有哪些不同?对此,记 者采访了海南省律协参政议政与 行业发展委员会副主任、海南省消 费者委员会律师团副团长王龙。

王龙介绍,《解释》的实施,有 效解决退卡难、转卡难的问题。"商 家迁店搬远、商家换老板、总预约 不上服务、身体健康出现重大问题 不再需要服务了,这些情况都可以 要求退卡。"王龙表示:"不仅退卡 容易,转卡也更自由了,只要通知 商家,转让即可生效。"

王龙分析,《解释》实施的最大 亮点在于,让预付式消费也能享受 七天内无理由退款。"不过有一种 情况例外,如果消费者在订立预付 式消费合同时,已经享受过相同商 品或服务,说明其对商品或服务已 有充分了解,因此不能滥用七天无 理由退款的权利。"王龙解释说。

"很多时候,'维权难'难就难

在没有证据。"对于"取证难"的问 题,王龙表示,根据《解释》,如果 商家掌握证据,却拒不提交,法院 可以直接采信消费者的主张,消 费者再也不用担心"有理说不清"

《解释》的发布能否终结市场 的消费乱象?在王龙看来,要彻底 解决预付式消费领域的乱象,还需 要政府、企业、消费者和社会各界 的共同努力。政府部门应加强监 管,严格执法,确保新规得到有效 执行;企业应自觉遵守法律法规, 诚信经营,为消费者提供优质的产 品和服务;消费者应增强自我保护 意识,理性消费,积极维权;社会各 界也应加强监督,共同营造健康有 序的预付式消费环境。

"相信在法律的护航下,通过 各方的共同努力,预付式消费将逐 渐回归理性,成为促进消费、便利 生活的重要消费模式,为经济社会 的发展注入新的活力。"王龙说。

施行。《解释》给消费者的 生活带来哪些变化? 预付 式消费领域的乱象能否得到有效遏制? 消费者的权益又将如何得到更好的保 障?记者走访了海口市的部分商家和消 ■本报记者 杨晓晖

▲海口一市民在了解海口某餐饮店推出的会员充 值式预付消费活动 记者杨晓晖 摄

儋州一老人与他人争吵猝死,法院认定争吵与死亡存在因果关系

送 30

除值^{*}800 送 100 元

MM*1500 選 250 元

路位3000

^{路低*1000} 送 150

№位×2000 選 400

选1000。

"需承担赔偿责任

■本报记者 李成沿

"舌上有龙泉,杀人不见血。"在日常生活中,情绪失控引发争吵甚至斗殴的情况时有发生,情绪控制裹挟着语言暴力 会给他人或者自己带来损失或伤害。儋州市就发生了一起"骂死人"的案件,60岁的杂货铺老板娘曾某因默许鱼贩在自家 店前摆摊,和隔壁杂货店的唐某、陈某夫妇起了争执。在被唐某、陈某连续激烈辱骂后,曾某突然倒地猝死。案件发生后, 曾某的家属起诉唐某、陈某夫妇承担50%责任,赔偿43万余元。儋州市人民法院审理后认定曾某对其死亡后果自担90%的 责任, 唐某、陈某夫妇对曾某死亡后果承担10%的责任, 判决唐某、陈某赔偿曾某家属经济损失7.3万元。

案情经过:六旬老板娘与邻居吵架时发病倒地猝死

2020年1月6日9时许,唐某在自 家杂货店门口看到摊贩麦某在其和曾 某的杂货店铺面中间过道及靠近曾某 铺面一侧前方摆摊卖鱼。唐某认为麦 某摆摊位置占用了中间过道和自家杂 货店门口,没有给其摊位费,便阻止麦 某摆摊。而曾某则认为麦某摆摊位置 在其杂货店的一边, 唐某无权阻止。 两人随后就此发生言语争执。

离开。此后,唐某的配偶陈某也从杂 货店里出来,与曾某吵架。曾某在争 吵中晕倒在地,于当天9时46分被送 至医院抢救。到达医院时,曾某已经 出现意识丧失,心跳呼吸已停止,颈 动脉搏动消失,双侧瞳孔散大、固定, 对光反射消失,血压测不到等症状, 被医生诊断为心跳、呼吸骤停。当天

麦某见到发生争吵,便收拾东西 11时4分,曾某被医院宣告为临床死

事情发生后,曾某的家属把唐某、 陈某夫妻二人起诉至儋州市人民法 院,诉请赔偿全部赔偿金额(医疗费 460元、丧葬费3.7万余元、死亡赔偿金 72万余元、被抚养人生活费5.6万元、 精神抚慰金5万元)的50%,合计43万

法院认定:死者对死亡后果自担90%责任,对方承担10%责任赔偿7.3万元

儋州法院经审理认为,公民的人身 权益受到法律保护,行为人因过错侵害 他人民事权益,应当承担侵权责任,二 人以上共同实施侵权行为,应当承担连 带责任。因此,确定唐某、陈某是否承 担侵权责任,关键是唐某、陈某与曾某 的争吵行为与曾某死亡的事实之间是 否有因果关系。

唐某与曾某因是否允许麦某摆摊 发生争吵并互骂脏话,陈某知道唐某 与曾某争吵,却未进行劝阻,反而加入 争吵,导致冲突升级。而曾某作为60 岁的老人,在此情形下易出现情绪激 动、心跳加速、血压升高等反应,从而 增加发生心跳、呼吸骤停的风险。双 方的互骂行为诱使曾某气愤并情绪激 动,导致曾某突然晕倒,最终因心跳、

呼吸骤停死亡,双方的争吵行为与曾 自己年事已高,不宜情绪过于激动,却 某死亡的事实存在法律上的因果关

曾某的家属认为唐某、陈某应承担 曾某死亡全部赔偿金额的50%。唐某、 陈某认为其没有过错,不应当承担赔偿 责任。但该案的起因是案发当天唐某 阻止麦某摆摊,引起曾某不满,曾某先 出口伤人后,唐某、陈某也不甘示弱,导 致争吵升级,双方对此均存在过错。唐 某、陈某与曾某并没有肢体冲突,其自 身身体因素(曾某患高血压及窦性心动 过缓等疾病)应为导致其死亡结果的主 要原因。根据现场证人的陈述,在争吵 过程中,曾某先骂人,且情绪激动,曾某 作为成年人本应对自己的生命安全负 有高于常人谨慎的安全注意义务,明知

未尽到常人谨慎的安全注意义务,反而 放纵自己,没有管束好自己的情绪,导 致损害的发生,曾某在争吵过程中过错 相对较大,应当对死亡的后果自担90% 的责任。而唐某、陈某夫妇与曾某争 吵,诱使曾某情绪激动突然晕倒,最终 导致曾某死亡的严重后果,应对该死亡 后果承担次要责任。儋州法院考虑到 被告唐某、陈某与曾某只是争吵辱骂, 并没有拉扯、殴打的行为,因此认定由 唐某、陈某对曾某死亡后果承担10%的

儋州法院判决唐某和陈某赔偿曾 某家属经济损失7.3万元(总额的 10%),驳回曾某家属诉请的被扶养人 生活费、部分精神抚慰金等请求。

律师说法:言语刺激导致他 人疾病发作死亡也需承担过错 责任

海南瑞伊律师事务所律师陈积祯介绍, 在相关案件中,依据民法典第一千一百六十 五条规定,行为人因过错侵害他人民事权益 造成损害的,应当承担侵权责任;以及民法典 第一千一百七十六条规定,被侵权人对同一 损害的发生也有过错的,可以减轻侵权人的 责任。也就是说,即便言语冲突没有直接导 致他人死亡,但作为诱发因素,发生争吵的双 方都可能需要承担责任。在该案中,死者自 身疾病是导致死亡的主要原因,因此可以适 当减轻被告的责任。

陈积祯表示,在日常生活里,激烈的争吵 很可能诱发他人的健康风险。对于高龄或者 患有疾病的人群,应尽量避免情绪激动、暴 怒,否则自身可能要承担主要风险。如果不 幸发生此类事件,医疗记录、证人证言、现场 监控等,都是证明法律因果关系的关键证据。

陈积祯提醒,对于情绪容易激动的人群, 要尽量避免卷入争执,一旦发生矛盾,可以及 时寻求第三方进行调解。若意外已经发生, 可依照民法典第一千一百七十三条的规定, 按照双方过错比例协商赔偿事宜。言语冲突 有可能引发人身损害赔偿责任,尤其是对于 那些具有特殊体质的人群。在司法实践中, 法院会综合考虑行为人的过错程度以及行为 原因力的大小,来合理划分责任,避免出现 "和稀泥"式的裁判结果。



公司会计离职2年 有义务配合公司调查财务吗?

海口王女士咨询:几年前,我在某公司任会计。该公司3名合 伙人中,有1人主管财务。工作期间,其经常以付货款为由让我给 他的微信账号转账。我离职后,另2个合伙人怀疑财务主管未支 付货款,让我配合调查,不然就起诉我。转账是有聊天记录的,但 我离职已有2年,微信好友已删除,无法提供记录。请问,我是否 必须协助调查?

解答:虽然你已经与公司解除了劳动合同,但建议你尽量配合 调查。你在职期间,如果负责财务的合伙人确实存在挪用资金、侵 占等行为,而资金的流向确实是通过你进行的操作,配合调查便于 公司弄清事实真相,也便于你对转账行为解释说明。

邻居在我家外墙安空调室外机 能起诉让他拆除吗?

儋州吴先生咨询:我家住小区2楼,1楼住户搭建了一个小院, 并在院子里安装了空调室外机,正好在我家窗户下方,即悬挂室外 机的墙体是我家住房的外墙。该室外机对我父亲睡眠造成影响,楼 下邻居不愿拆除。请问,我能通过起诉程序让楼下邻居拆除吗?

解答:你邻居在你家外墙安装空调室外机,影响了你和你父亲 的日常起居生活,对此你可以和他进行交涉。如果协商不成,或是 认为楼下空调噪音超标,可起诉楼下业主侵权。若确实超标,可要 求法院判令其改正、赔礼道歉和赔偿损失等。

家中无人照看孩子 可以委托邻居照看孩子吗?

临高陈先生咨询:我家中老人年纪大了,无法长时间照看孩 子,但我们夫妻要外出务工无暇照看。请问,我们可以委托邻居

解答:需要慎重考虑。根据相关法律法规,未成年人的父母或 者其他监护人因外出务工等原因在一定期限内不能完全履行监护 职责的,应当委托具有照护能力的完全民事行为能力人代为照护; 无正当理由的,不得委托他人代为照护。

未成年人的父母或者其他监护人在确定被委托人时,应当综 合考虑其道德品质、家庭状况、身心健康状况、与未成年人生活情 感上的联系等情况,并听取有表达意愿能力的未成年人的意见。

参团旅游因不够人未成团 消费者应如何处理?

琼海钱女士咨询:我最近在旅行社报名想参团旅游,前期已经 签订了合同,并支付了费用,但是旅行社说如果报名人数不够的话, 有可能不能成团。请问,如果真的不能成团的话,我该怎么处理?

解答:旅游法第五十五条规定,因未达到约定人数不能出团 的,组团社可以解除合同,但应当在下列时限内通知旅游者:境内 旅游至少提前七天,出境旅游至少提前三十天。因未达到约定人 数不能出团的,组团社经征得旅游者书面同意,可以委托其他旅行 社履行合同。组团社对委托事项承担责任,受委托旅行社在委托 范围内对组团社承担责任。旅游者不同意的,可以解除合同。

根据上述规定,如果人数不够成团的话,可以委托其他旅行社 履行你们之间的旅游合同,但如果你不同意跟其他旅行社的话,可 要求旅行社解除合同,旅行社应退还收取的全部费用。

面临破产的企业 偿还债务顺序如何规定?

海口刘先生咨询:某公司欠我公司一笔货款,但该公司现在 已经歇业人去楼空,据说还欠了好多租金、物业费及员工工资。 请问,如果我们去起诉的话,该公司偿还债务的顺序是怎样的?

解答:某公司目前应属于面临破产阶段,你公司若现在去起诉 该公司,该公司的资产可能不够抵偿全部的对外债务。

依据我国相关法律法规规定,破产财产在优先清偿破产费 用和共益债务后,依照下列顺序清偿:破产人所欠职工的工资和医 疗、伤残补助、抚恤费用,所欠的应当划入职工个人账户的基本养 老保险、基本医疗保险费用,以及法律、行政法规规定应支付给职 工的补偿金;破产人欠缴的除前项规定以外的社会保险费用和破 产人所欠税款;普通破产债权。破产财产不足以清偿同一顺序的 清偿要求的,按照比例分配。破产企业的董事、监事和高级管理人 员的工资按照该企业职工的平均工资计算。

(李成沿整理)