

# “两高”联合发布首批行政公益诉讼典型案例 涵盖国有财产等领域

### 我国行政公益诉讼检察快速发展

## 6年来立案办理超78万件

据新华社北京12月13日电(记者齐琪、刘硕)记者13日从最高人民法院、最高人民检察院联合举行的发布会上获悉,2017年7月至2023年6月,全国检察机关共立案公益诉讼案件87.5万余件,其中民事公益诉讼8.8万件,行政公益诉讼78.7万件。

对行政机关违法行使职权或者不作为造成国家和社会公共利益侵害或者有侵害危险的案件,由检察机关提起公益诉讼,有利于优化司法职权配置、完善行政公益诉讼制度,也有利于推进法治政府建设。

“行政公益诉讼制度正式确立

新华社北京12月13日电(记者齐琪、刘硕)最高人民法院、最高人民检察院13日联合发布首批行政公益诉讼典型案例,涵盖国有财产、食品安全、消防安全、耕地保护、英烈权益、文物保护以及农民工劳动报酬等领域,涉及社会生活多个方面,对于促进依法行政、保障人民群众合法权益、维护公共利益和公序良俗具有积极引导作用。

这批典型案例共八件,包括湖南省

花垣县人民检察院诉龙山县自然资源局不履行收缴土地出让违约金职责公益诉讼案、吉林省敦化市人民检察院诉敦化市文化广播电视和旅游局不履行文物保护监管职责公益诉讼案等。

“自检察公益诉讼制度建立以来,行政公益诉讼始终是重中之重,各级公益诉讼检察部门坚持把行政公益诉讼作为主责主业。”最高人民检察院第八检察厅厅长徐向春介绍,六年来全国检察机关立案办理行政公益诉讼案件78万余件,占全部公益诉讼案件的近90%,发出检察建议65万余件,依法向人民法院提起行政公益诉讼4000余件,行政公益诉讼检察工作取得显著成效。

据介绍,本次发布的典型案例是“两高”首次以行政公益诉讼为主题联合发布,本次案例列出“检察监督”“法院裁判”模块,突出不同诉讼环节法检作用的发挥,便于社会公众全面清晰了解案例。

“行政公益诉讼是司法改革创设的新制度,随着公益诉讼立法和实践的加速推进,今后一定会有越来越大的发展空间。”最高人民法院行政审判庭庭长耿宝建说,下一步,人民法院将持续加强与检察机关联动、与行政机关沟通,加强上下级法院的监督指导,依法公正审理好每一起行政公益诉讼案件,以审判工作现代化助力实现中国现代化。

# 流量狂飙之下,多个平台滋生数据造假、虚假带货、假冒伪劣等直播乱象 谨防“假流量”成“真产业”

近期,《瞭望》新闻周刊记者调查发现,万亿规模网红经济发展的关键在于网络流量,但流量狂飙之下,一些平台滋生数据造假、虚假带货、假冒伪劣等直播乱象,甚至出现通过直播打赏洗钱等违法行为。网红经济要一路走红,还要多措并举打通责任壁垒、数据壁垒、技能壁垒等,推动万亿网红产业高质量发展。

### 网红经济的流量密码

“流量是网红经济的关键。”一些直播业内人士表示,网红主播从流量聚集到变现,离不开MCN机构、网红主播、平台等协作打造,网红经济已经形成分工明确、完整产业链。

上游:“集聚”流量,“打造”网红。在网红经济产业链上游,MCN机构或公会(相关经纪公司)负责对网红主播进行发掘、培养以及包装等,帮助网红主播积累粉丝基础,扩大影响力。

中游:匹配流量,精准推送。在网红经济产业链中游,平台拥有强大话语权。一些业内人士表示,各社交媒体平台会根据主播的变现能力和用户兴趣分配流量。

下游:流量变现,买卖服务。在网红经济产业链下游,多种变现方式通向网红经济,如直播电商、直播打赏、广告营销、内容付费等。

### 利益驱动流量“掺沙使假”

记者调查发现,在网红经济快速扩张、产业链越织越密过程中,也暴露出失范失序行为。受利益驱动,法律意识淡薄等影响,一些网红群体中出现了无底线博流量、虚假带货牟利等现象。

无底线博流量。今年夏天,北京房山突遇强降雨,房山区蓝天救援队两名队员在抢险救援中不幸牺牲。一些网红为了流量来到牺牲救援队员的家门口直播。不少人谴责这一借灾作秀的行为,认为是一味博取眼球的“带血流量”。

为牟利编织“制假售假产业链”。作为孵化和服务网红的机构,有的MCN机构为追逐利益引导网红主播在内容创作中靠打擦边球吸引流量,有的出现“知假造假”“造谣”等行为,甚至打造“制假售假产业链”,扰乱市场秩序。

刷流量、买粉丝,造虚假人气。今年9月,安徽宿州警方打掉13个为直播间提供虚假人气的“网络水军”犯罪团伙,依法扣押2.6万余部涉案手机,抓获24名犯罪嫌疑人。

个别直播间暗藏黑灰产业链。近年来,网络直播间打赏行为出现盲目攀比风气,对青少年等群体产生负面影响,甚至滋生黑灰产业链。

根据已查处案件,一些MCN机构负责人透露,有的集资诈骗犯罪嫌疑人与主播勾结,将不法款项打赏给主播,主播收到打赏后再将现金转给犯罪嫌疑人,以此达到“洗钱”目的。

直播间频频“翻车”背后 多位粉丝量超千万的网红主播称,平台算法缺少统一明确的推荐标准。平台算法给消费者纠纷维权带来挑战。部分基层市场监管部门人员反映,平台推荐算法“千人千面、精准投放”,有时在核查网民投诉时,监管部门看不到消费者投诉的相关内容。

记者发现平台把关不严、平台的“数据隔离”、监管政策保障不足,是直播间乱象频发的重要原因。

平台把关的主体责任偏软。作为网红经济重要一环,平台承担着重要作用,但在压实主体责任方面存在偏软现象,对虚假、不妥信息态度“暧昧”,时有处置不力。

中部一省市场监管局反映,每年他们接到的涉平台交易投诉中,有不少被诉企业早已被纳入异常经营名录,但这些企业依然能在直播平台上带货,暴露出平台把关不严。

“数据隔离”成监管难题。当前,市场监管、税务等部门通过完善政策、开展专项行动等方式,从不同方面承担对网红主播、网络直播平台经营行为、资质等的监管责任。

但“数据隔离”“技术滞后”等监管难题仍然存在。记者在多个城市了解到,监管部门与平台企业间缺少长效的信息共享渠道和机制,监管部门对网红主播群体经营情况“底数不清”。

“非属地”监管缺少政策保障。由于粉丝、消费者分布全国各地,网红直播经济具有跨区域特征,由此产生的纠纷与投诉也呈现跨区域特征。

在一些非平台属地,基层市场监管部门反映,在执法过程需要调取真实的交易往来、商家地址等信息,但相关政策缺少对平台配合调查的硬性约束,所涉平台往往对协查回复率低且速度慢。



安徽宿州警方查封为直播间提供虚假人气的“网络水军”案涉案机房窝点(2023年10月1日摄) 张广星摄

### 如何打造成长红经济

网红经济稳健发展,需要相关部门统筹考虑市场活力与发展秩序,对黑灰产业链采取“零容忍”态度,推动网红经济成为“长红”经济。

中国科学技术大学公共事务学院教授左晓栋说,对网红经济中的产品质量问题、偷逃税问题、低俗直播、滋生黑灰产业链等乱象,执法监管部门需形成合力,切实有效地根治行业发展中的问题。

加强合规建设,筑牢平台把关能力。受访专家认为,平台企业在某种程度上兼具经营、交易和调控功能,既做裁判员又当运动员,有可能破坏市场秩序,使得合规建设缺少主动性。

多位专家说,建议将平台合规建设纳入信用监管,适时检查评估,实施相应奖惩措施,用有痛感的规则提高平台企业合规建设的积极性、主动性。同时,督促指导平台围绕直播行为、违法违规惩戒等,制定并实施严格标准,联动平台建立黑名单制度,对违法运营账号实施“一次违规、全网跨屏封禁”,避免换个账号或平台躲避惩罚。

打通数据隔离壁垒,建立数据共享机制。基层监管部门建议,针对“底数不清”等痛点,应建立数据共享机制。比如,平台按照注册地与属地共享账号名称、联系方式等信息,确保属地日常监管落到实处。

同时完善相关政策,推动平台企业配合支持市场监管部门异地取证、执法和消费调处。

安徽省市场监管局相关负责人表示,应尽快提升智慧监管技术水平和能力,加大技术研发投入,研发智能监测模型,运用人工智能、大数据、区块链等技术,畅通智慧化监管的部门数据共享通道,对网红直播经济实行全天候、穿透式监管。

完善相关制度,推动网络主播职业化。在“全民皆可当主播”的今天,网络主播的职业化愈发得到广泛认可,规范直播乱象,提升主播门槛,变得尤为重要。

筑牢职业化制度保障,为网络主播划出具体行为“红线”。“主播已成为一个新职业,应建立行业规范和从业者道德规范。”沈阳师范大学管理学院教师李森说,从《网络直播营销行为规范》到《关于加强网络秀场直播和电商直播管理的通知》,再到《网络直播行为规范》等,近年来监管与规范、自律与他律的制度不断完善。

给予相应指导和培训,培养更多优质主播。“网红主播的职业化能够矫正行业发展方向,避免行业处于野蛮生长状态。”董晨宇说,对粉丝数达到一定量级的主播,可以提出考核与持证要求,或是发挥直播行业协会作用,推动设立网络直播信用评价体系,形成网红主播从业门槛、退出机制等。

(据《瞭望》新闻周刊)

# 反腐亮剑

## 辽宁省政协原副主席薛恒受贿、利用影响力受贿案一审宣判 获刑17年 罚620万元

新华社呼和浩特12月13日电 2023年12月13日,内蒙古自治区巴彦淖尔市中级人民法院公开宣判辽宁省政协原副主席薛恒受贿、利用影响力受贿一案,对被告人薛恒以受贿罪判处有期徒刑十五年,并处罚金人民币六百万元;以利用影响力受贿罪判处有期徒刑二年六个月,并处罚金人民币二十万元,决定执行有期徒刑十七年,并处罚金人民币六百二十万元。对薛恒受贿、利用影响力受贿犯罪所得及孳息依法予以追缴,上缴国库。

经审理查明:2001年至2019年,被告人薛恒利用担任辽宁省民政厅党组成员、副厅长,民政厅党组书记、厅长,丹东市委书记,营口市市委书记,辽宁省副省长、省公安厅党委书记、厅长,辽宁省政协副主席等职务上的便利以及职权、地位形成的便利条件,为有关单位和个人在企业经营、工程承揽等事项上提供帮助。2005年至2021年,薛恒直接或者通过他人非法

收受财物共计折合人民币1.35亿余元。2019年8月,薛恒利用其曾任辽宁省丹东市委书记,辽宁省副省长、省公安厅党委书记、厅长,辽宁省政协副主席等职权和地位形成的便利条件,接受他人的请托,通过向其他国家工作人员打招呼,为有关人员谋取不正当利益。2019年9月,薛恒收受财物共计折合人民币86.3万元。

巴彦淖尔市中级人民法院认为,被告人薛恒的行为构成受贿罪、利用影响力受贿罪,其中受贿数额特别巨大,利用影响力受贿数额巨大,应依法从严惩处,并数罪并罚。鉴于薛恒主动投案,主动交代了办案机关尚未掌握的大部分受贿事实和利用影响力受贿事实,如实供述了办案机关已掌握的部分受贿事实,构成自首,认罪悔罪,积极退赃,赃款赃物已全部追缴到案,对其所犯受贿罪从轻处罚,对其所犯利用影响力受贿罪减轻处罚。法庭遂作出上述判决。

## “红通人员”中国银行开平支行原行长许国俊贪污、挪用公款案一审宣判 数罪并罚被判无期徒刑

新华社广州12月13日电 2023年12月13日,广东省江门市中级人民法院对中国银行开平支行原行长许国俊贪污、挪用公款案进行公开宣判,以贪污罪、挪用公款罪数罪并罚对被告人许国俊决定执行无期徒刑,剥夺政治权利终身,并处没收个人全部财产;对犯罪所得及其孳息予以追缴。许国俊表示服从法院判决,不上诉。

许国俊于2001年畏罪潜逃,2002年被国际刑警组织发布国际红色通报,2021年被从美国强制遣返回国。

经审理查明,1993年至2001年,被告人许国俊利用担任中国银行开平支行办公室主任、副行长、行长等职务便利,伙同许超凡、余振东等人,采用

办理虚假贷款套取银行资金、占用公司正常还贷资金或直接转账等手段贪污公款美元6221.73万余元、港元3.63亿余元、德国马克146.1万余元,共计折合人民币9亿余元;挪用公款人民币3.55亿余元、港元2000万元、美元1.26亿余元,共计折合人民币14亿余元。

江门市中级人民法院认为,被告人许国俊的行为构成贪污罪、挪用公款罪,贪污数额特别巨大,并使国家和人民利益遭受特别重大损失,挪用公款数额巨大。鉴于许国俊到案后如实供述自己的罪行,认罪悔罪,依法可对其从轻处罚,法院遂作出上述判决。

人大代表、新闻记者及社会各界群众二十余人旁听了庭审。

(上接7版)			
秦万武	10,000.00	1994/4/8	1995/4/2
吴发	4,000.00	2007/1/18	2008/1/18
郭桂琴	24,332.09	2009/7/7	2014/7/7
陈德录	34,600.00	2010/4/21	2015/4/21
孔祥明	20,000.00	1993/2/15	1993/12/30
吴清运	40,000.00	2010/1/17	2014/1/7
王梅玲	28,713.35	2010/4/28	2015/4/28
郭仁民	7,150.00	1994/10/27	1995/9/23
梁政干	10,000.00	1994/7/16	1995/7/16
王民	5,000.00	1992/7/20	1992/12/20
王家文	1,800.00	2007/2/5	2008/2/5
吴待忠	3,920.00	1994/5/13	1995/5/13
吴昌美	14,000.00	2007/7/18	2008/7/18
李海燕	5,000.00	1992/4/14	1992/12/30
梁其楷	620.00	1992/3/14	1992/12/20
梁丽梅	4,650.00	2009/10/15	2014/10/15
陈文才	3,900.00	1993/2/18	1994/2/17
蔡良	3,000.00	2009/8/19	2014/8/19
蔡红妹	27,900.00	2008/6/18	2010/6/20
陈爱荣	1,000.00	2000/11/28	2001/12/30
符树阳	41,000.00	2009/8/4	2014/8/4
龙发企业	3,000.00	2008/5/20	1982/12/15
周清民	10,000.00	1989/5/28	1989/12/30
蔡吉明	3,000.00	1989/9/3	1989/12/30
龙斌政	3,600.00	1986/4/1	1986/6/30
梁政才	1,500.00	1992/3/20	1993/3/20
陈显明	1,000.00	2007/4/17	2008/4/17
蔡吉明	5,000.00	1988/1/11	1988/6/11
蔡吉明	3,000.00	1987/10/1	1988/3/30
符史华	9,861.14	2010/10/20	2015/10/20
吴统民	14,400.00	2007/8/15	2009/8/15
陈美英	1,700.00	1990/7/18	1990/12/31
吴明雄	2,500.00	2010/7/27	2015/7/27
蔡於斌	23,182.22	2008/6/18	2010/6/20
王斌	2,900.00	2004/7/22	2005/7/22
新坡支行			
陈朝兴	500.00	1982/5/11	1982/12/30
周业清	3,600.00	2002/11/26	2004/6/30
梁定军	5,000.00	2001/3/16	2001/6/30
周守平	500.00	1987/4/6	1987/11/30
蔡於文	4,000.00	2003/6/17	2006/1/27
周学川	400.00	1990/11/20	1991/12/20
陈崇栋	10,000.00	1997/9/25	1998/9/25
陈崇栋	2,000.00	1997/7/6	1997/11/30
周选胜	4,200.00	2001/11/8	2002/11/8
王禄贵	20,000.00	2002/12/4	2004/6/30
杨秀波	8,700.00	1997/3/8	1997/12/15
陈丹雄	3,300.00	2000/11/18	2001/5/17
周守平	1,000.00	1987/2/3	1987/6/30
澳丰支行			
梁振标	14,300.00	1996/12/30	1997/12/30
陈长利	2,000.00	2003/12/26	2004/12/26
吴海用	8,950.00	2001/12/14	2002/12/14
杨成雄	5,000.00	2007/9/18	2008/9/18
永兴支行			
吴干时	1,040.00	1986/12/28	1987/12/28
陈成球	9,500.00	2006/7/5	2007/7/5
王荣	6,900.00	1986/9/15	1987/9/15
王英琳	11,700.00	2007/1/13	2008/1/13
吴仕伍	8,780.00	2007/1/9	2008/1/9
王良规	11,915.00	2006/12/5	2007/12/5
吴清泉	16,000.00	2004/9/16	2005/9/15
王诗进	500.00	2004/9/23	2005/9/23
王伟	6,900.00	1986/9/15	1987/9/15
王诗华	5,720.00	2006/9/6	2007/9/6
钟学松	2,000.00	1991/9/29	1992/9/29
王诗进	1,000.00	2004/8/30	2005/8/30
陈家喜	3,000.00	2003/5/2	2004/5/2
林声瑞	9,500.00	2004/7/15	2005/7/15
王泽海	11,850.00	2004/6/16	2005/6/16
吴荣妹	20,000.00	1997/11/7	1998/11/7
林禄东	9,700.00	2007/8/20	2008/8/20
蔡泽基	9,910.00	2005/9/7	2006/9/7
吴义壮	3,890.00	2006/9/2	2007/9/1
吴淑海	4,630.00	1995/12/14	1996/12/14
蔡海珠	1,000.00	2000/1/15	2000/12/15
王镇彭	14,990.00	2004/3/29	2005/3/29
王诗进	600.00	2004/8/12	2005/8/12
肖帮镇	18,700.00	1995/3/5	1995/9/5
陈会春	9,830.00	2007/6/24	2008/6/24
王芝好	1,000.00	2000/1/22	2000/7/22
吴贵任	12,980.00	2006/4/21	2007/4/21
吴燕伟	1,700.00	1988/5/22	1988/12/22
廖宝结	10,000.00	1991/11/30	1992/11/30
王诗进	900.00	2004/9/5	2005/9/5
王诗进	500.00	2004/9/16	2005/9/16
王诗进	5,000.00	2004/10/27	2005/10/27
吴清云	2,200.00	2006/9/14	2007/9/14
吴万传	15,000.00	1991/4/22	1992/4/22
王仁贵	20,000.00	1997/5/4	1997/12/4
王泽广	10,000.00	2003/9/21	2004/9/21
王诗进	330.00	2004/7/30	2005/7/30
王仁娃	12,000.00	2004/12/20	2005/12/20
陈德海	6,000.00	2002/12/28	2003/12/28
劳义才	14,665.00	2004/11/11	2005/11/11
陈良敏	3,000.00	2005/9/2	2006/9/2
吴多义	10,000.00	2007/8/7	2008/8/7
王才胜	500.00	2009/7/29	2012/7/29
肖邦辉	14,500.00	1995/2/20	1995/12/20
王天付	3,000.00	1988/4/2	1988/10/2
林芳恒	10,000.00	2005/6/16	2006/6/16
黄良佐	17,000.00	1998/9/1	1998/12/30
林育圣	2,650.00	2007/9/30	2008/9/30
黄丹江	3,000.00	2006/9/1	2007/6/1
吴淑娟	2,000.00	1983/12/14	1984/12/14
王琼姑	9,600.00	2004/9/8	2005/9/8
云龙支行			
王斌	4,999.00	2016/10/20	2019/10/14
王斌	4,999.00	2016/10/20	2019/10/14
符策新	8,800.00	1989/8/3	1989/11/30
陈云瑞	20,000.00	1995/12/29	1996/6/30
林志和	9,000.00	1990/5/18	1990/12/31
林志和	3,000.00	1995/9/13	1995/12/10
王斌	9,999.00	2017/9/10	2019/10/15
林志和	3,000.00	1995/3/23	1995/12/20
周发福	1,500.00	1988/4/10	1988/6/10
廖至云	8,980.00	2005/10/24	2007/10/24
陈玉民	2,000.00	2001/8/13	2002/8/13
林志勇	2,990.00	2004/3/17	2006/3/17
林志和	2,000.00	1994/9/15	1994/12/10
陈天锦	1,500.00	1994/9/2	1994/12/20
林志和	4,990.00	2005/4/15	2006/4/15
林志和	16,000.00	1990/3/29	1990/12/30
周发福	3,990.00	2005/4/29	2008/4/29
廖宝石	9,900.00	1993/5/8	1993/12/20
廖宝石	5,000.00	1993/5/21	1993/12/20
肖成禄	16,850.00	1996/9/27	1997/6/30
符立道	2,000.00	1993/6/27	1994/6/27
廖至山	10,480.00	2005/12/19	2006/12/19
林志和	10,100.00	1994/10/21	1995/7/30
王明有	3,000.00	1994/10/21	1995/10/21